

Boekrecensie: NEEN Niet elke arts deelt de mening van de televisie-expert

Erwin Annys - Uitgeverij: Moerasbever (2022)



Chirurg Erwin Annys ((Neus-, keel- en oorarts, gelaats- en halschirurg) is een bevoorrechte getuige die de gevolgen van de coronapandemie uit eerste hand heeft gevolgd. Hij bleef zolang tot hij het officiële ‘narratief’ niet meer in overeenstemming kon brengen met de echte feiten en zijn geweten. Tot consternatie van zijn collega’s nam hij ontslag.

In zijn goed gedocumenteerde boek gaat het over het schaamteloos manipuleren van:

- termen (pandemie, natuurlijke immuniteit, ...)
- cijfers (ziekenhuisopnames, besmettingen, ...)
- zogenaamd wetenschappelijke gegevens

De bedoeling van die manipulatie:

- 1 narratief van massale vaccinatie verspreiden ten koste van andere behandelingen
- Draconische en wetenschappelijk onverantwoorde maatregelen opleggen (mondmaskers, lockdowns, PCR-testen, CST, ...)
- kritische stemmen de mond snoeren
- wetenschappelijk debat blokkeren (censuur op grote schaal).

De farmaceutische industrie is erin geslaagd, in samenwerking met de politiek, zich niet alleen te verrijken op de ongezonde mens, maar nu ook op de gezonde mens! (p. 51)

Onze beleidsmensen zijn verantwoordelijk geweest voor het mismeeisteren van een hele generatie kleine kinderen en jongeren. (p. 95)

Erwin Annys somt in zijn boek een hele resem ernstige bijwerkingen op van de mRNA-vaccins, vooral voor jonge mensen.

“Wat deden deze mRNA vaccins dan nog wel? Ze verminderden het risico op ernstig ziek worden, op hospitalisatie en de dood. Dat is heel wat. (p. 229)

“Anderzijds gebiedt de eerlijkheid ook toe te geven dat er helaas nooit gerandomiseerd gecontroleerd onderzoek werd verricht om dat te bewijzen.” (p. 359)

Erwin Annys ging op straat tegen het beleid met totalitaire trekken.

“Wanneer beleidsmensen gaan treiteren, polariseren en basisrechten ontnemen, wordt burgerlijke ongehoorzaamheid een plicht. Burgerlijke ongehoorzaamheid moet per definitie geweldloos zijn en moet bedoeld zijn als protestactie om in een democratie het beleid bij te sturen.” (259)

Hij legde 4 puzzelstukjes samen van de machten die samenwerken in deze trieste soap op wereldschaal:

- De superrijken (zoals Bill Gates)
- WHO (Wereld ‘Gezondheids’ Organisatie)
- De Farmaceutische industrie
- FDA en EMA (Amerikaanse en Europese geneesmiddelen Agentschap)

Hij verwijst naar de medewerkers van en uitvoerders van deze soap:

- de beleidsmensen en televisie-experten,
- de (kwelijke rol van de) meegaande media,
- het onverschillige artsenkorps,
- de mensen die liever meegaan in het verhaal van de veiligheid van de vaccins, dan te aanvaarden dat er schadelijke bijwerkingen zijn en dat de farmaceutische industrie die ontkent of toedekt. (p. 297)

“Samenvattend is het klaar en duidelijk dat we met zijn allen in real time zitten aan te kijken tegen niets minder dan het grootste medisch experiment dat ooit werd uitgevoerd op de mensheid.” (p. 285)

“Gezien de wereldwijde, massale toepassing van deze producten mag het niemand verwonderen dat in dit geval over honderdduizenden slachtoffers of nog meer zouden kunnen spreken.” (p. 327)

Toch eindigt hij met een hoopvolle noot.

“En ik reken op jou, want als jij neen zegt, dan eindigt alles.” (p. 359)

“Voel je tot niets verplicht, eer het zelfbeschikkingsrecht over je eigen lichaam. (p. 370)