

STEM EN TEGENSTEM

DUIDELIJKHEID DOOR INTELLIGENTE ANALYTICI
VAN HET VOLK, VOOR HET VOLK!
WEINIG GEHOORDE ZAKEN
VRIJ EN KOSTELOOS
INSPIREREND

WERELDGEBEUREN ONDER DE VOLKSLOEP
GEEN TRANSPARANTE BURGERS – TRANSPARANTE
MEDIA, POLITICI EN FINANCIËLE MACHT-
HEBBERS HEBBEN WE NODIG!
S&T



Mediamoe?
... kijk naar informatie van ...
www.kla.tv/nl

~ UITGAVE 01/19 ~

HAND-EXPRES

DE VOLKEREN HEBBEN RECHT OP STEM EN TEGENSTEM

INTRO

Op 25 mei 2018 werd de Algemene Verordening Gegevensbescherming (AVG) van de Europese Unie van kracht. Politiek en pers bevestigen hoe noodzakelijk deze nieuwe verordening is om de privésfeer te versterken en de EU-burger meer controle te geven over zijn persoonlijke gegevens. Gedupeerd door de AVG is iedereen die gegevens van haar gebruikers verzamelt en verwerkt. Dit wordt niet alleen gedaan door firma's, maar ook door exploitanten van privé websites. Maar daar blijft het niet bij. In september 2018 keurde het EU-parlement een EU-hervorming goed die het auteursrecht op het internet moet "moderniseren" met bijkomende sterk beperkende voorschriften. Die worden momenteel o.a. in Duitsland in het kader van het nieuwe Staatsverdrag voor de Media omgezet in nationaal recht. Wat zit er achter de nieuwe EU-paragrafen? Gaat het echt om meer transparantie voor de burgers of zitten er heel andere doelen verborgen achter de vaag geformuleerde vloed aan EU-verordeningen?

De redactie (ts./es.)

AVG: Doodsteek voor kleine en middelgrote bedrijven

tab. Honderdduizenden ondernemers van kleine en middelgrote bedrijven staan aan de rand van de wanhoop. Ze kunnen niet voldoen aan de eisen van de AVG. In een gesprek met Bewusst.TV zegt Matthias Weidner dat binnen de BRD 60.000 controleurs worden opgeleid die de naleving van de AVG moeten controleren en ter afschrikking draconische straf-

Iedereen kan worden gecriminaliseerd – alleen de Mainstream-pers niet

es./ts. Sinds 25 mei 2018 wordt o.a. elke foto die wordt gepubliceerd en waarop personen kunnen worden herkend, niet langer als een plaatje, maar als een gegevensverzameling beschouwd. Zo'n gegevensverzameling mag volgens de AVG alleen nog gebeuren met voorafgaande toestemming van de afgebeelde personen. Wat betekent dit voor vrije journalisten of alternatieve media die op hun internetsites systeem-

kritische voorlichting willen publiceren met beeld-, video- en geluidsmateriaal? Heise online schreef: "Zonder toestemming mogen persoonsgerichte foto's voortaan alleen nog worden gemaakt en opgeslagen door de zogenaamde geïnstitutionaliseerde pers, evenals door journalisten en ondernemingen die voor hen werken". Oliver Janich, journalist en auteur, gaf hierop volgend commentaar (ingekort): "Het is natuurlijk

volledig onuitvoerbaar, er is altijd iemand op de foto. Dit is een machtigingswet om iedereen in de EU willekeurig te kunnen vervolgen. De "geïnstitutionaliseerde pers", d.w.z. de mainstreampers, de pers die door de staat een licentie is verleend, die mag fotograferen. De burgerjournalist heeft geen rechten. Dit is de zwaarste slag tegen de vrije media sinds er vrije media zijn". [1]

AVG: Daderbescherming in plaats van databescherming

es. Het recente verleden heeft aangetoond dat regeringen en systeempers terecht bang zijn voor privé beeldbewijsmateriaal. Om maar één voorbeeld te noemen: de terreuraanslag tijdens de Boston-marathon. Door het vergelijken van beelden en door analyses van privé beeld- en filmmateriaal kon worden bewezen dat het gegaan moet zijn om een operatie onder valse vlag. Kenners van de wet voor spellen: Wie voortaan zulk verduidelijkend beeldmateriaal publiceert op het internet zonder te kunnen bewijzen dat iedere afgebeelde persoon om toestem-

ming werd gevraagd, die hangt een miljoenenboete boven het hoofd, tenzij hij zijn publicaties weer van het net haalt. Maar dat is nog niet genoeg. Onder het mom van gegevensbescherming wordt een volledige daderbescherming doorgezet, verklaren juridische experts. Iedereen die zich kritisch bezighoudt met thema's zoals politiek, rechtspraak of gezondheid moet, voordat hij iets wil berichten of verspreiden over een concrete natuurlijke persoon, buiten zijn persoonlijke milieu, deze om toestemming vragen. [2]

AVG: omkering van bewijslast voor ondernemingen

dos. De bedoeling van de AVG lijkt goed – namelijk de particuliere gebruiker van gegevens beschermen tegen misbruik van zijn gevoelige gegevens. De zogenaamde "Omkering van bewijslast is voor de bedrijven echter problematisch": Ondernemingen moeten voortaan bewijzen dat ze de juridische regels van de gegevensbescherming hebben gehouden. Dat kan voor bedrijven die hun product verkopen via het internet een groot probleem worden. Want zoals IT-specialisten weten, kan niet altijd worden voorkomen, zelfs niet met de grootste moeite, dat hackers van buitenaf binnendringen in het internetsysteem van het bedrijf en de klantgegevens "kraken". Iedereen die onregelmatigheden vermoedt, kan op basis van deze wet de onderneming aanklagen. De AVG is daarmee een reglement geworden dat ondernemingen in schande kan brengen en zwaar kan schaden. Wie heeft er baat bij deze arbitraire regel die bedrijven tot de ondergang kan brengen? Zeker niet de klant die men gegevensveiligheid voorspiegelt. [4]

"Er wordt jacht gemaakt op muggen – overal. De kleinen in het land worden beboet. Maar de zwaarste misdadigers, de zwaarste roofdieren, die laten jullie ongemoeid, die zien jullie gewoon door de vingers."

Ivo Sasek, oprichter van S&T

fen moeten opleggen. Weidner letterlijk: "De straffen liggen tussen vier procent van de bruto-omzet van een firma tot maximaal 20 miljoen Euro. (Een peulschil voor grote firma's, maar bestaansbedreigend voor kleine). Als men bijvoorbeeld klantgegevens beheert, moet ervoor worden gezorgd dat niemand op het scherm kan kijken. Ter bescherming van de persoonlijke rechten moet, volgens Weidner,

een afgesloten ruimte aanwezig zijn, de e-mails gecodeerd, de PC 's nachts opgeborgen enz. "Het gaat zelfs zo ver dat als u als klein middenstandsbedrijf zegt: "Ik heb altijd samenwerkt met Hubert, dat is een kleine sympathieke marketing-firma", u er zich dan van moet verzekeren dat hij de AVG-verordeningen houdt. Dus praktisch: U bent voor hem de staatsveiligheid". [3]

Bronnen: [1] www.heise.de/tp/features/Das-DSGVO-Chaos-ist-angerichtet-4037911.html | https://youtu.be/hW1c_J2KZLc
[2] www.kla.tv/12909 [3] <https://youtu.be/GNwV0Qvc3EY> [4] <https://dsgvo-gesetz.de/> | Bericht einer Steuerberaterin

Waarschuwing voor virussen! Internetsites van tegenstemmen worden schijnbaar steeds weer door hackers met virussen besmet. Hier beschermt de S&T Hand-Expres – Informatie: kort, bondig en internetvrij – Tip voor allen, die toch gebruik maken van de links: nooit met een PC met belangrijke gegevens op internet gaan!

U hebt belangrijke informatie? Maak een kort artikel voor de Hand-Expres. – Noem daarin man en paard!

Zo mogelijk bronnen buiten internet aanvoeren! – En stuur uw kort artikel naar set@infopool.info

Data-krakers worden gesterkt in hun bestaan

es. Men zou kunnen denken dat de Algemene Verordening Gegevensbescherming werd gemaakt om de grote internet-concerns zoals Facebook, Google, Twitter en Co. disciplinair te kunnen straffen. Dirk Müller, Duitse financieel expert, waarschuwt (ingekort): “Op de laatste economische wereldtop in Davos werd door de grote internetconcerns een document aangeboden aan de regeringen, een aanbod, een masterplan, om de gegevens voortaan opnieuw over te dragen aan de burgers! Deze bedrijven zeggen: “De burgers moeten weer de soevereiniteit hebben over hun gegevens! Niemand mag toegang krijgen tot de gegevens, tenzij de burger het vrijwillig toestaat en het vrijwillig toegankelijk maakt. En nu hebben zij het aanbod gedaan: “Wij nemen de veiligheidscontrole van jullie burgers op ons, op die plaatsen waar het nodig is, bv. bij het passeren van de grens: Als een burger de grens oversteeft en een ander land binnen wil, heeft hij twee mogelijkheden: aanschuiven in rij 1 of in rij 2. Aan loket 1 zit een vriendelijke loketbediende met een computer. Daar gaat u naar toe, stelt

uw mobieltje ter beschikking en zegt: Hier, a.u.b., u hebt inzicht in mijn gegevens, ik stel mijn gegevens ter beschikking! Daarop laat hij uw gegevens door deze privé onderneming met kunstmatige intelligentie doorzoeken, analyseren. Dat ding zegt tegen hem: OK, die is voor 95% ongevaarlijk – en wenst u een goede reis! U hebt uw gegevens vrijwillig ter beschikking gesteld; zij beschikken over uw gegevens! Als u dat niet wilt, gaat u naar loket 2: 2 uur wachttijd, onvriendelijke loketbediende aan wie u uitlegt wat u hebt te verbergen. En als dat lang genoeg heeft geduurd zal men loket 2 helemaal sluiten. Er is alleen nog loket 1! U wilt het land in? Als u uw gegevens vrijwillig toont – graag! Anders blijft u buiten. Dat is echter maar de eerste stap! En zo staat het al in dit document. De volgende stap zal zijn dat ze dat overal doen! U wilt een verzekeringspolis? U wilt een krediet bij de bank? Enz., enz. U zult overal uw gegevens “vrijwillig” tonen of niet kunnen deelnemen aan het leven! U hebt weer de soevereiniteit over uw gegevens! Hartelijk gefeliciteerd!” [5]

“Er zijn vrije media nodig, omdat de volken letterlijk door gewetenloze machten zijn gevangen in een informatiematrix.” [6]
Ivo Sasek, op de 16de Anti-Censuur-Conferentie

Doodsteek voor de vrijheid van informatie en meningsuiting op het internet?

es./gc. Een nieuwe EU-hervorming van september 2018 moet het auteursrecht op het internet “moderniseren”. Wat er uitziet als meer rechten en vergoedingen voor kunstenaars, media-uitgevers en auteurs van allerlei aard, blijkt bij nadere beschouwing een volgende stap in de totale controle van het internet en de beperking van de vrijheid van meningsuiting. Internetplatforms moeten in het vervolg

iedere upload*, dus ieder tekstfragment, beeld-, geluids- of filmbestand dat ze zouden willen publiceren, vergelijken met een te betalen gegevensbank, het “Upload-Filter”, om vast te stellen of het zou kunnen gaan om inhoud die zijn beschermd door het auteursrecht. De wettelijke verankering, dat iedere publicatie vóór uitgave door een filter, die werd gedefinieerd
Voortzetting rechts boven

door regering en ondernemingen, moet worden goedgekeurd, betekent het einde van de vrijmeningsuiting op het net. Online platforms die zich de toegang tot de te betalen gegevensbank niet kunnen veroorloven of niet alle inhoud van hun gebruikers door een derde partij willen laten screenen, zijn voor-

af gediskwalificeerd. Onder de dekmantel van het auteursrecht wordt hier een internet censuur-machine opgebouwd, die erover beslist, wat mag worden gepubliceerd op het internet en wat niet! [7]

* het opladen van gegevens op het internet

“Zoiets bestaat niet eens in China, en niet in Rusland en niet in Noord-Korea. [...] Er is geen land ter wereld waar meer wordt gecensureerd, waar meer wordt verboden dan in dit zo ‘fantastische’ democratische Duitsland.”
Heiko Schrang, vrije auteur en uitgever

“Staatsverdrag voor de media” – censuur van vrije media?

drk./mwe De regering van de Duitse Bondsrepubliek is van plan om eind 2018 het Omroepverdrag nieuw op te stellen als Staatsverdrag voor de Media. Dit regelt tot nu toe de verplichte bijdragen, dus de “ARD ZDF Deutschlandradio Bijdrage Dienst” – voorheen GEZ – vergoedingen. Volgens een recent ontwerp van het Staatsverdrag voor de Media zal het begrip omroepaanbieder in §2, lid 1 volledig nieuw worden gedefinieerd. Volgens de nieuwe definitie is een omroepaanbieder, degene die regelmatig meer dan 5.000 kijkers tegelijk bereikt en journalistiek-redactionele inhoud aanbiedt. Volgens deze definitie zijn bijna alle vrije alternatieve aanbieders die op het internet (b.v. op YouTube)

hun uitzendingen verspreiden, omroepaanbieders. Ze zouden dan een omroeplicentie moeten aanvragen, die door de nationale media-instellingen wordt toegewezen en gecontroleerd. Ze moeten bovendien voldoen aan formele criteria en jaarlijks verslag uitbrengen. De “NachDenkSeiten” van 24 augustus 2018 schrijven hierover: “Kritische websites zullen door de nieuwe wet vermoedelijk worden gedwongen om een omroeplicentie aan te vragen. [...] Een goedkeuring kan ook altijd worden geweigerd, een censuur via de achterdeur [...] zou het gevolg zijn.” Als dit verdrag erdoor komt, moet men rekening houden met de dood van alle Duitse vrije media! [8]

Eindpunt •
De nieuwe EU-paragrafen ontpoppen zich vooral als een grootscheepse aanval op de vrije media om de volken verder gevangen te houden in een “Censuurmatrix”. Daarom is de S&T-Hand-Expres nodig! Help mee van hand tot hand, van mond tot mond een informatienetwerk op te bouwen, dat het hoofd biedt aan iedere censuur via het internet!
De redactie (ts.)

Bronnen: [5] www.youtube.com/watch?v=CHXqiiCZSbM
[6] www.anti-zensur.info/azk16/vorwort-ivosasek [7] www.kla.tv/13325
[8] www.youtube.com/watch?v=4VF97S1yqMc | www.nachdenkseiten.de/?p=45659 | www.rlp.de/fileadmin/rlp-stk/pdf-Dateien/Medienpolitik/04_MSStV_Online_2018_Fristverlaengerung.pdf
www.waterrate.tv/medienstaatsvertrag-staatlich-verordnete-zensur-alternativer-medien/ | www.kla.tv/13328 (D)

De druk van de Hand-Expres gebeurt niet centraal – a.u.b. zelf minstens 3x kopiëren en van hand tot hand doorgeven!

Eventueel door hackers aangevallen of in internet verdwenen bronnen zijn in de S&T archieven veilig gesteld.

Impressum: 01.01.2019
S&T is een krant van mensen uit de hele wereld die duidelijkheid zoeken en rechtvaardigheid liefhebben. Ze heeft tot doel de mensen te informeren over verzwegen waarheden, en krijgt haar artikelen van haar lezerspubliek. Ze verschijnt onregelmatig en heeft geen commerciële doeleinden.
Verantwoordelijk voor de inhoud: Iedere schrijver respectievelijk iedere getuige of publicist achter de desbetreffende bronnenopgave is alleen voor zichzelf verantwoordelijk.
Redactie: Ivo Sasek, Uitgeverij adres: Nord 33, CH-9428 Walzenhausen
S&T is ook te verkrijgen in: ENG, FRA, DEU, ITA, SPA, RUS, HUN, RUM, ISL, ARAB, UKR, TUR, SWE, LIT – meerdere op aanvraag
Abonnementenservice: E-mail: set@infopool.info